



GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CÁMARA

(Artículo 36, Ley 5ª de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA
www.imprenta.gov.co

ISSN 0123 - 9066

AÑO XXVI - N° 446

Bogotá, D. C., miércoles, 7 de junio de 2017

EDICIÓN DE 16 PÁGINAS

DIRECTORES:	GREGORIO ELJACH PACHECO	JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO
	SECRETARIO GENERAL DEL SENADO www.secretariatsenado.gov.co	SECRETARIO GENERAL DE LA CÁMARA www.camara.gov.co

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO

SENADO DE LA REPÚBLICA

PONENCIAS

INFORME DE PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 233 DE 2017 SENADO

por medio de la cual se autoriza a las asambleas departamentales, a los concejos distritales y municipales para la emisión de la Estampilla Pro Electrificación Rural y otras, modificando la Ley 1059 del 26 de julio del 2006 que modifica la Ley 23 de enero 24 de 1986.

I. Antecedentes

Los proyectos de ley objeto de estudio son de origen Congressional, el Proyecto de ley número 056 Cámara de 2016 es de autoría de los (as) honorables Representantes Harry Giovanni González García, Orlando Aníbal Guerra de la Rosa, Marco Sergio Rodríguez Merchán, Olga Lucía Velásquez, Eduar Luis Benjumea Moreno, Carlos Julio Bonilla Soto, Rafael Elizalde Gómez, Carlos Alberto Cuenca, Leopoldo Suárez Melo, Nilton Córdoba Manyoma, Óscar de Jesús Hurtado Pérez, Norbey Marulanda Muñoz, Flora Perdomo Andrade, Angelo Antonio Villamil Benavides y el honorable Senador Guillermo García Realpe, el cual fue radicado en la Secretaría General de la Cámara de Representantes el 3 de agosto del 2016, y publicado, conforme el mandato legal, en la *Gaceta del Congreso* número 600 de 2016.

A su turno, el Proyecto de ley número 099 Cámara de 2016 es de autoría los honorables Representantes Fredy Antonio Anaya Martínez, Lina María Barrera Rueda, Ciro Fernández Núñez, Edgar Alfonso Gómez Román, Miguel Ángel Pinto Hernández, María Eugenia Triana Vargas, Alexander García Rodríguez, Orlando Aníbal Guerra y Óscar de Jesús Hurtado Pérez, fue radicado en la Secretaría General de la Cámara de Representantes el 11 de agosto del 2016, y publicado, conforme el mandato legal, en la *Gaceta del Congreso* número 630 de 2016.

Los proyectos fueron remitidos a la Comisión Tercera de la Cámara de Representantes, acumulándose por instrucciones de la Mesa Directiva de la Comisión

Tercera, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 151 de la Ley 5ª de 1992, se designó como ponente de ambos proyectos acorde al Oficio de Referencia 3.3-101-16 a la Representante Lina María Barrera.

La Comisión Tercera de la Cámara de Representantes, dio primer debate al proyecto de ley el 1º de noviembre de 2016. En esta ocasión se votó el texto propuesto para primer debate en la ponencia, sin que existieran modificaciones al mismo.

Durante el transcurso de la discusión de la ponencia de primer debate en la Comisión Tercera Constitucional de la Cámara de Representantes, el Representante Carlos Alberto Cuenca Chaux realizó la observación que se incluyera “zonas de difícil acceso”, proposición que se acogió en el texto propuesto para segundo debate.

El Presidente de la Comisión Tercera en desarrollo de la sesión de la comisión el 1º de noviembre de 2016, designa como única ponente para segundo debate a la honorable Representante Lina María Barrera Rueda.

Posteriormente, el día 4 de abril del 2017 ante la plenaria de la Cámara de Representantes surtió segundo debate la iniciativa legislativa, fue aprobado tal como venía en el texto propuesto para segundo debate publicado en la *Gaceta del Congreso* número 153 del 2017.

En el texto propuesto y aprobado en segundo debate ante la plenaria de la Cámara de Representantes se incluyó en el pliego de modificaciones del proyecto de ley en síntesis lo siguiente: 1) se amplió la autorización a los concejos municipales con la finalidad de lograr un mayor recaudo que contribuya a la universalización del servicio de energía eléctrica rural municipal; 2) Se especifica que los recursos que se recauden sean destinados de forma prioritaria para zonas de difícil acceso, lo cual es de vital importancia puesto que son zonas que generan altos costos para dar cobertura en electrificación rural; 3) Se buscó dar innovación para que los recursos producto de la estampilla para que se destinen con prevalencia a proyectos de energías renovables, se-

gún estudios del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)¹ la instalación de redes aisladas y tecnologías de generación eléctrica local suelen ser menos costosas en el caso de áreas remotas o poblaciones dispersas. Además, Fedesarrollo² concluyó mediante un estudio que Colombia debe diversificar sus fuentes de generación eléctrica para evitar un aumento significativo en emisiones de GEI a 2025 (aumento del 100%) y reducir la vulnerabilidad del sistema ante posibles efectos del cambio climático y además que existe potencial para el desarrollo de energías renovables no convencionales.

A su turno el día 19 de abril del 2017, mediante Oficio CTE-CS-0023-2017 la mesa directiva de la Comisión Tercera del Senado de la República designó como único ponente de la iniciativa legislativa en mención, al ahora firmante.

A continuación el día 31 de mayo fue discutido y aprobado el informe de ponencia para primer debate de la iniciativa legislativa en mención, discusión la cual el ponente y la autora resaltaron las ventajas y beneficios del proyecto de ley para el desarrollo en electrificación rural y el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes.

Durante el transcurso de la discusión, se realizaron diferentes pronunciamientos, expresando lo siguiente:

El Senador Antonio Guerra manifestó algunas inquietudes, entre ellas expreso que los recursos se debían canalizar exclusivamente para electrificación rural resaltando que se deben sintonizar los proyectos de pro electrificación rural entre entidades territoriales y fondos del Gobierno nacional.

Posteriormente la Senadora Arleth Casado de López presentó 4 proposiciones que a tiempo seguido quedaron como constancias, en el sentido de determinar una destinación exclusiva de la destinación de la Estampilla

1 El Sector Energético: oportunidades y desafíos / Ariel Yépez, Alberto Levy, Adriana M. Valencia J. p. cm. — (Nota técnica del BID; 967) Banco Interamericano de Desarrollo.

2 Análisis costo-beneficio de energías renovables no convencionales en Colombia Documento preparado para WWF Octubre 201- Fedesarrollo en http://www.fedesarrollo.org.co/wpcontent/uploads/2011/08/WWF_Analisis-costobeneficio-energias-renovables-no-convencionales-en-Colombia.pdf,

Soluciones de energía para áreas rurales en Colombia realizado por Energreencol Energías Renovables en Colombia en http://www.energreencol.com/ficheros_pdf/Energia%20para%20areas%20rurales%20en%20Colombia.pdf.

únicamente para Pro Electrificación Rural, puesto que considera que la seguridad alimentaria es un concepto es bastante amplio; también expreso que debía darse mayor autonomía territorial para la configuración de los elementos del tributo, especialmente en la determinación de la tarifa.

Después el Senador Fernando Araújo Rumié en el mismo sentido manifestó que el concepto de seguridad alimentaria puede tener una interpretación extensa, y dijo que debía buscar otro enfoque más hacia infraestructura rural, puesto que a través de sistemas de riego, centros de almacenamiento, vías terciarias para se logra la seguridad alimentaria.

El Senador Antonio Navarro comentó que debía buscarse un mecanismo tributario lo suficientemente técnico y no a través de Estampillas.

Más tarde el Senador Rodrigo Villalba manifestó su apoyo y las inquietudes que han planteado, refiriéndose que las estampillas son los instrumentos para responderle a los Gobernadores y Alcaldes, debía precisarse o eliminarse el concepto de seguridad alimentaria y esos recursos debían enfocarse para vías terciarias que son las verdaderas necesidades las entidades territoriales.

El Senador Iván Duque manifestó su postura crítica respecto de las estampillas, pero ante la urgente necesidad de asignar recursos de electrificación en zonas apartadas del país y la carencia de una aproximación fiscal lo suficientemente sólida del Gobierno nacional, expresando su apoyo al proyecto, pero recordó la sugerencia de los asesores tributarios para realizar una revisión con expertos para contener la proliferación de estampillas.

Posteriormente el Senador Juan Manuel Corzo precisó que se debe ser específico en el tema alimentario o puede darse para redes terciarias, manifiesta que es un proyecto de ley que viene desde 1986, para prorrogar en el tiempo los beneficios para las entidades territoriales y dar cobertura en electrificación en lo que está pendiente y que a través de dos proposiciones se recogerían y se dé una destinación mayor especificidad en caso de que se cubra el concepto de electrificación rural y se precisen las demás inquietudes.

Finalmente el Senador Fernando Tamayo manifiesta que las proposiciones presentadas queden como constancias y el ponente las recoja para la ponencia para segundo debate que será presentada ante la honorable plenaria del Senado de la República.

Las proposiciones radicadas que quedaron como constancias fueron las siguientes:

CONSTANCIAS	AUTOR
<p>Sustituyan el artículo 1° del Proyecto de ley número 233 de 2017 Senado, 099 de 2016 Cámara el cual quedará así:</p> <p>Artículo 1°. Autorícese a las Asambleas Departamentales, a los Concejos Distritales y Municipales para que por el término de veinte (20) años, dispongan la emisión de la “Estampilla Pro Electrificación Rural” como recurso para contribuir a la financiación de la universalización del servicio de energía eléctrica rural en todo el país, especialmente en zonas de difícil acceso y/o para proyectos que propendan el uso de energías renovables no convencionales al Sistema Energético Nacional en zonas rurales.</p>	<p>HONORABLE SENADOR FERNANDO NICOLÁS ARAÚJO RUMIÉ</p>

CONSTANCIAS	AUTOR
<p>Una vez cumplido el objeto que busca la “Estampilla Pro-Electrificación Rural” quedan autorizadas las Asambleas Departamentales y los Concejos Distritales y Municipales para modificar la estampilla de que trata el inciso anterior del presente artículo, por la “Estampilla Pro-Infraestructura Rural” de los departamentos, distritos o municipios, previa certificación expedida por la oficina de planeación de la respectiva entidad territorial.</p> <p>En ningún evento podrán concurrir estas dos estampillas dentro del ordenamiento tributario de los entes territoriales.</p>	
<p>Elimínese del artículo 1° el inciso 2°:</p> <p>Artículo 1°. Autorícese a las Asambleas Departamentales, a los Concejos Distritales y Municipales para que por el término de veinte (20) años, dispongan la emisión de la “Estampilla Pro Electrificación Rural” como recurso para contribuir a la financiación de la universalización del servicio de energía eléctrica rural en todo el país, especialmente en zonas de difícil acceso y/o para proyectos que propendan el uso de energías renovables no convencionales al Sistema Energético Nacional en zonas rurales.</p> <p>Una vez cumplido el objeto que busca la “Estampilla Pro-Electrificación Rural” quedan autorizadas las Asambleas Departamentales y los Concejos Distritales y Municipales para modificar la estampilla de que trata el inciso anterior del presente artículo, por la “Estampilla Pro-Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural” de los departamentos, distritos o municipios, previa certificación expedida por la oficina de planeación de la respectiva entidad territorial:</p> <p>En ningún evento podrán concurrir estas dos estampillas dentro del ordenamiento tributario de los entes territoriales.</p>	HONORABLE SENADORA ARLETH CASADO DE LÓPEZ
<p>Modifíquese el artículo 3°, el cual quedará de la siguiente manera:</p> <p>Artículo 3°. Las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales determinarán el empleo, los elementos del gravamen y demás asuntos relacionados con el uso obligatorio de la estampilla.</p> <p><u>Parágrafo. Con el fin de mantener la continuidad de los recursos recaudados por la estampilla, la tarifa contemplada en esta ley no podrá ser inferior a lo efectivamente recaudado en el último año.</u></p>	HONORABLE SENADORA ARLETH CASADO DE LÓPEZ
<p>Modifíquese el artículo 5°, el cual quedará así:</p> <p>Artículo 5°. La totalidad del producto de la estampilla de que trata la presente ley se destinará a la financiación exclusiva de Electrificación Rural especialmente en zonas de difícil acceso y/o para proyectos que propendan el uso de energías renovables no convencionales al Sistema Energético Nacional en zonas rurales o a la Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural de los departamentos, distritos y municipios, según el caso</p>	HONORABLE SENADORA ARLETH CASADO DE LÓPEZ
<p>Adiciónese un parágrafo al artículo 5° del proyecto de ley, el cual quedará así:</p> <p>Artículo 5°. La totalidad del producto de la estampilla de que trata la presente ley se destinará a la financiación exclusiva de Electrificación Rural especialmente en zonas de difícil acceso y/o para proyectos que propendan el uso de energías renovables no convencionales al Sistema Energético Nacional en zonas rurales o a la Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural de los departamentos, distritos y municipios, según el caso.</p> <p><u>Parágrafo. Los proyectos destinados a Electrificación Rural, serán prioritariamente para la ampliación de la universalización y cobertura del servicio.</u></p>	HONORABLE SENADOR JUAN MANUEL CORZO ROMÁN

Posteriormente el día 6 de junio del año 2017, mediante Oficio CTE-C.S.-0056.2017 se designaron como ponentes a los honorables Senadores Arleth Casado de López y Fernando Nicolás Araújo Rumié, quedando como coordinador ponente el honorable Senador Juan Manuel Corzo Román.

II. Fundamentos jurídicos

El proyecto se fundamenta y cumple con el mandato constitucional en relación al contenido de las iniciativas legislativas y la competencia del congreso, al respecto:

“Artículo 150. Corresponde al Congreso hacer las leyes. Por medio de ellas ejerce las siguientes funciones: (...)

5. Conferir atribuciones especiales a las asambleas departamentales. (...)

12. Establecer contribuciones fiscales y, excepcionalmente, contribuciones parafiscales en los casos y bajo las condiciones que establezca la ley”. (...)

“Artículo 154. Las leyes pueden tener origen en cualquiera de las cámaras a propuesta de sus respectivos miembros”.

“Artículo 158. Todo proyecto de ley debe referirse a una misma materia y serán inadmisibles las disposiciones o modificaciones que no se relacionen con ella”.

“Artículo 169. El título de las leyes deberá corresponder precisamente a su contenido”.

“Artículo 338. En tiempo de paz, solamente el Congreso, las asambleas departamentales y los concejos distritales y municipales podrán imponer contribuciones fiscales o parafiscales. La ley, las ordenanzas y los acuerdos deben fijar, directamente, los sujetos activos y pasivos, los hechos y las bases gravables, y las tarifas de los impuestos.

La ley, las ordenanzas y los acuerdos pueden permitir que las autoridades fijen la tarifa de las tasas y contribuciones que cobren a los contribuyentes, como recuperación de los costos de los servicios que les presten o participación en los beneficios que les proporcionen; pero el sistema y el método para definir tales costos y beneficios, y la forma de hacer su reparto, deben ser fijados por la ley, las ordenanzas o los acuerdos.

Las leyes, ordenanzas o acuerdos que regulen contribuciones en las que la base sea el resultado de hechos ocurridos durante un periodo determinado, no pueden aplicarse sino a partir del periodo que comience después de iniciar la vigencia de la respectiva ley, ordenanza o acuerdo”.

De manera que, el Congreso ostenta competencia constitucional para la configuración del sistema tributario. Expresión máxima del principio de legalidad en materia tributaria, el cual se funda en el aforismo “*nullum tributum sine lege*” que exige un acto del legislador para la creación de gravámenes, el cual se deriva a su vez de la máxima según la cual no hay tributo sin representación, en virtud del carácter democrático del sistema constitucional colombiano e implica que solo los organismos de representación popular podrán imponer tributos³.

Entonces, es el Congreso de la República la máxima

expresión de la representación de los ciudadanos, razón por la que toda imposición en materia tributaria debe ser sometida a su consideración.

La Corte Constitucional en Sentencias C-538 de 2002 y C-873 del mismo año indicó que no era competencia exclusiva de la asamblea departamental o del concejo municipal la determinación del porcentaje de distribución de los recaudos que se produzcan, toda vez que el legislador puede inmiscuirse en la destinación y reparto del tributo sin que con ello se vulnere la autonomía territorial. Dijo en lo pertinente en la Sentencia C-873 que: “[el] artículo 338 de la Constitución no concede a las respectivas asambleas o concejos, de manera exclusiva, la facultad de determinar la destinación del recaudo, pudiendo hacerlo el Congreso en la ley habilitante, sin que por ello se restrinja el alcance del principio de autonomía territorial plasmado en la Constitución”.

Asimismo: “(...) las estampillas han sido definidas por la jurisprudencia del Consejo de Estado como tributos dentro de la especie de “tasas parafiscales”, en la medida en que participan de la naturaleza de las contribuciones parafiscales, pues constituyen un gravamen cuyo pago obligatorio deben realizar los usuarios de algunas operaciones o actividades que se realizan frente a organismos de carácter público; son de carácter excepcional en cuanto al sujeto pasivo del tributo; los recursos se revierten en beneficio de un sector específico; y están destinados a sufragar gastos en que incurran las entidades que desarrollan o prestan un servicio público, como función propia del Estado”.⁴

Por las razones anteriores, se considera que el proyecto de ley sometido a consideración cumple con todos los requerimientos de tipo constitucional y legal para convertirse en ley de la República, constituyéndose en una fuente de recursos necesaria para el cumplimiento de los objetivos trazados en materia de electrificación rural por las respectivas entidades territoriales.

III. Antecedentes históricos

Desde la Ley 23 del 24 de enero 1986, se autorizó la emisión de la Estampilla Pro-Electrificación Rural y se estableció su destinación, lo cual fue de suprema importancia para atender la ampliación del servicio de electrificación rural en la mayoría de los departamentos que acogieron la estampilla, por el término de 20 años, contados a partir del 24 de enero de 1986 hasta el 23 de enero de 2006.

Posteriormente, mediante la Ley 1059 de 2006 se buscó ampliar la vigencia de la Estampilla Pro-Electrificación Rural por un periodo de diez años y, adicionalmente, para los departamentos que ya han cumplido los objetivos trazados en dicha ley, autoriza a las Asambleas Departamentales o Concejos Distritales a modificar la Estampilla Pro-Electrificación Rural por la Estampilla Pro-Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural de los departamentos. El término empezó a contar a partir del 26 de julio de 2006 hasta el 26 de julio de 2016.

El propósito del presente proyecto de ley es autorizar a las Asambleas, Concejos municipales y distritales para que se recaude durante 20 años la Estampilla Pro-Electrificación Rural y/o Pro-Seguridad Alimentaria, puesto que la autorización concedida en la Ley 1059 de

3 Corte Constitucional. Sentencia C-891/12.

4 Corte Constitucional. Sentencia C-758/09.

2008 se venció el pasado 26 de julio de 2016.

Los recursos recaudados con la Estampilla Pro-Electrificación Rural permiten atender las necesidades de electrificación de la población rural, a través de la puesta en marcha de instrumentos de política que buscan apoyar la economía campesina.

IV. Objeto de la iniciativa legislativa

El presente proyecto de ley permite mantener la continuidad por el periodo de 20 años más, del recaudo de la Estampilla Pro Electrificación Rural creada por la Ley 23 del 24 de enero de 1986 y contemplada por la Ley 1222 del 18 de abril de 1986, autorizando a las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales a invertir el recaudo obtenido por dicho tributo en la financiación de electrificación rural entendiéndose por ello la universalización del servicio de energía eléctrica en zonas rurales, específicamente la instalación, mantenimiento, mejoras y ampliación del servicio.

De manera que se va permitir que los Departamentos, Distritos y Municipios recauden fondos durante los próximos 20 años para contribuir a la universalización de energía eléctrica en zonas rurales, y además cuando las entidades territoriales hayan cumplido con esta meta puedan destinar estos recursos a la Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural.

V. Justificación

La prestación del servicio de electrificación en las zonas rurales es de vital importancia para que sus habitantes mejoren la calidad de vida; la Corte Constitucional ha resaltado la importancia de acceder al servicio de energía eléctrica, arguyendo lo siguiente:

“En las sociedades contemporáneas el acceso a la energía eléctrica es una condición para el disfrute de otros servicios y garantías fundamentales. Varias de las actividades de la vida cotidiana que, hoy se dan por dadas y parecen naturales solo pueden llevarse a cabo, por el acceso a las redes de energía eléctrica. Participar de la riqueza económica, cultural, informática, vivir en un espacio con la adecuada calefacción, conservar y refrigerar los alimentos es posible, únicamente porque se cuenta con acceso a electricidad. Uno de los compromisos de la comunidad internacional en la superación de la miseria, está ligado con la garantía del acceso a la energía eléctrica de manera conexa con el disfrute de una vivienda adecuada. Superar la indigencia requiere, entonces, dejar atrás la pobreza energética.”⁵

La pobreza energética, es un concepto que han desarrollado, entre otras, las Naciones Unidas y en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Cepal, para ilustrar la situación de millones de personas en el mundo, consistente en la imposibilidad fáctica de garantizar una cantidad mínima de electricidad para protegerse de las inclemencias del clima (calefacción), así como para la refrigeración y cocción de alimentos.”⁵

De manera que, los hogares, comunidades o empresas de áreas rurales que accedan a servicios de eléctrica, pueden beneficiarse socialmente puesto que tienen acceso a mejor iluminación, a información vía radio y televisión, mejor conservación de los alimentos mediante la refrigeración, mayor tiempo de estudio por parte de niños en edad escolar y mejoras en las condiciones de

salud, entre otros; y pueden beneficiarse económicamente puesto que pueden aumentar de la productividad agropecuaria y el mayor tiempo de operación de los negocios.⁶

Por otra parte hoy, pese a los grandes avances en la electrificación rural, falta mucho. La situación de pobreza y marginalidad no ha cedido y con el paso del tiempo se podrá disminuir dichas cifras pero nunca terminarán, y será responsabilidad del Estado mantener siempre el respaldo a la población rural; la tendencia mantenida de una reforma agraria más dirigida a procesos de colonización en zonas de frontera agrícola que a distribución de las mejores tierras al interior de la misma, la falta de una presencia efectiva del Estado hasta ahora en proceso de recuperación, la inaplazable necesidad de ser competitivos en un mundo globalizado donde Colombia ya hace parte y avanzará aún más, entre otros, son las bases suficientes para respaldar una acción acometedora del Estado en todo su conjunto para lograr reales avances en desarrollo rural, particularmente en electrificación.

Debe tenerse en cuenta que, el 84,7% del territorio colombiano está conformado por municipios completamente rurales, en donde habita el 30,4% de la población colombiana (DANE 2014); sin embargo, el bajo desarrollo humano de los pobladores rurales y la falta de movilidad social que incrementan las brechas urbano-rurales, así como la deficiencia en la provisión de bienes y servicios públicos sectoriales para la competitividad agropecuaria generan un grave desequilibrio regional y serios obstáculos en materia de eficacia en los procesos de producción.

Las mayores brechas sociales entre la vida urbana y la rural se presentan en hábitat (vivienda, servicios domiciliarios). En educación los mayores esfuerzos deberán concentrarse en los niveles iniciales y en educación superior; en salud en organización institucional; en transferencias monetarias en la atención a la población mayor. En lo institucional se proponen arreglos que permitan y faciliten los enfoques territoriales, y un centro nacional de información y análisis de selección y seguimiento multisectorial. Una política transversal de tecnologías de las comunicaciones será definitiva en el alcance, calidad e integración del desarrollo social rural.

Además, según el Departamento Nacional de Planeación, las principales brechas están en bienes y servicios sociales del Estado. Por ejemplo, mientras el analfabetismo urbano es del ocho por ciento (8%) en el sector rural es del veintiséis por ciento (26%) y cuando el bajo logro educativo es del cuarenta y cinco por ciento (45%) por ciento en la ciudad, en el campo es del ochenta y siete por ciento (87%).

Los hogares rurales tienen menos posibilidad de generar ingresos y de tener sostenibilidad económica en el mediano y largo plazo. Un dato contundente es que más del 60 por ciento de los hogares rurales no accede a ningún activo productivo (tierra, asistencia técnica, crédito o riego) y solo un 5 por ciento tiene capacidad de acumularlos.

El cierre de brechas tendrá un costo inicial en inversión pública anual de 0.4% del PIB en 2015-2020,

⁶ Tomado de <http://observatorioseguridadalimentaria.org/estudio-confirma-impacto-de-electrificaci%C3%B3n-rural-en-calidad-de-vida>.

⁵ Corte Constitucional. T-761 de 2015.

acercándose progresivamente hasta niveles de 0.8% del PIB entre 2030-2035 (Cepal 2016).

Lo anteriormente expuesto también lo podemos observar en el “análisis de resultados de pobreza monetaria 2010-2014” realizado por el Departamento Nacional de Planeación, de acuerdo al cual “Aunque en el año 2013 la tendencia de las brechas urbano/rural cambió y presentó una disminución. Para el último año volvió la tendencia creciente de las brechas. En 2013 la incidencia de la pobreza rural era 1,6 veces la urbana, en 2014, al estimar esta misma relación, la incidencia rural era equivalente a 1,7 veces. El análisis en términos de la pobreza extrema indica una brecha más amplia entre ambos dominios. En 2002 la incidencia de la pobreza extrema rural era 2,7 veces la urbana, en 2014 la brecha fue de 3,5”.



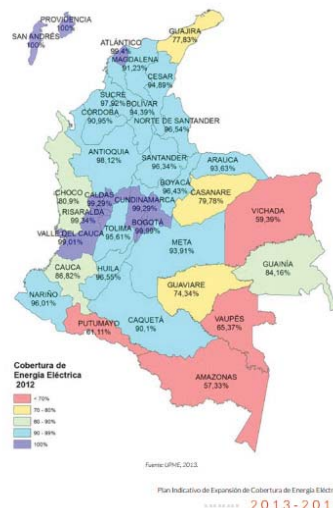
Cuando dice “el último año” se refiere al 2014. Cálculos realizados por el Departamento Nacional de Planeación en este análisis se exponen en el siguiente gráfico:

Adicionalmente, las alcaldías y las gobernaciones tienen limitaciones económicas para agenciar satisfactoriamente el desarrollo rural y agropecuario de sus regiones.

Según la Unidad de Planeación Minero-Energética (UPME), en el año 2012 el nivel de cobertura de la red eléctrica nacional alcanzaba un 95,54%. Empero, las zonas rurales aún no obtienen tal grado de cobertura, la cual abarca tan solo un 83,39% de su territorio.

Es decir, 22 departamentos cuentan con cobertura de energía eléctrica igual o superior a 90%. Los departamentos con coberturas inferiores al 60% son Amazonas y Vichada.

El estudio de la UPME denominado “Índice de Cobertura de Energía Eléctrica (ICEE), bajo el título “Cobertura de Energía Eléctrica a 2012”, a nivel municipal, departamental y nacional” anexo al Plan Indicativo de Expansión de Cobertura de Energía Eléctrica 2013-2017 refleja la inequidad que aún existe en la cobertura de energía eléctrica a zonas rurales en Colombia.



Algunos territorios en donde el porcentaje de cobertura de electrificación eléctrica rural es crítico: Vichada (25,21%), Amazonas (27,98%), Vaupés (39,48%), Putumayo (40%), Guajira (45,10%), Casanare (50,38%), Magdalena (58,11%) y departamentos como Caquetá con un déficit de 26.1%, pues solo consta del 73,93% de cobertura en el servicio rural.

Si bien para el 2015 esta cobertura mejoró en un punto porcentual hasta alcanzar el 96,5%, a nivel nacional, las anteriores cifras revelan un verdadero retraso y una marcada inequidad de las zonas rurales frente a las zonas urbanas, que se refleja de igual forma en el hecho de que en departamentos como Tolima, Risaralda, Córdoba, Arauca y Atlántico tienen el privilegio de tener un 100% de cobertura eléctrica en zonas urbanas mientras que ningún departamento alcanza la tasa de cobertura eléctrica del 100% en las zonas rurales.

La UPME identificó un déficit de cobertura del servicio de energía eléctrica a nivel nacional igual al 3.9%, es decir, cerca de 470.000 viviendas sin este servicio, lo que quiere decir que para alcanzar la universalización de este servicio en el territorio nacional representará una inversión cercana a los \$5 billones de pesos durante el próximo cuatrienio 2014-2018.⁷

Del total de viviendas identificadas, se estima que:

- conectadas al Sistema Interconectado Nacional (SIN): pueden ser el 88,13%
- Mediante soluciones aisladas debe ser abastecidas: el 11.87% restante

Aún a pesar de los elevados costos, para el presente cuatrienio el Gobierno se ha propuesto expandir la red eléctrica nacional en un 0,6% hasta alcanzar el 97,1% en el 2018.

Así las cosas la energía eléctrica es una locomotora de crecimiento, da condiciones igualitarias a todos los personas para labrar su propio destino, permitiendo a la población aislada geográficamente desarrollar su potencial productivo, su competitividad, y fortalecer, entre otras, la atención en los servicios de salud y educación que requieren estas comunidades.

A su vez, Colombia presenta dentro de su territorio dos realidades muy diferentes: por un lado un Sistema Interconectado Nacional (SIN) compuesto por plantas de generación despachadas centralmente y redes de transmisión que llevan esta energía generada a una parte del territorio nacional, y por el otro las Zonas No Interconectadas (ZNI), caracterizadas por tener una baja densidad de población, encontrarse en sitio alejados, de difícil acceso y generalmente con reservas y parques naturales en sus territorios así como comunidades étnicas y afro, por lo tanto el perfil tanto geográfico como poblacional es muy diferente al del SIN.⁸

De manera que, es evidente que hacer llegar la red eléctrica a las zonas de difícil acceso o aisladas suele ser muy costoso o es poco probable que se logre en el

7 Plan Energético Nacional Colombia: Ideario Energético 2050, UPME 2015, página 124.

8 Análisis costo beneficio de energías renovables no convencionales en Colombia Documento preparado para WWF Octubre 2011- Fedesarrollo EN http://www.fedesarrollo.org.co/wpcontent/uploads/2011/08/WWF_Analisis-costobeneficio-energias-renovables-no-convencionales-en-Colombia.pdf

medio plazo en muchas áreas,⁹ razón por la cual se debe priorizar la inversión de recursos que propendan por la electrificación rural a esta clase de zonas.

Expuesto lo anterior, se introduce una modificación en el texto propuesto para segundo de la presente iniciativa legislativa que busca dar prioridad a la inversión de los recursos recaudados para que se destinen a electrificación a zonas de difícil acceso.

Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)¹⁰ para aumentar el acceso es necesario extender la red interconectada hasta donde sea económicamente razonable. En el caso de áreas remotas o poblaciones dispersas se instalarían redes aisladas y tecnologías de generación eléctrica local, idealmente basadas en energías renovables, pues suelen ser menos costosas que la extensión de red.¹¹

Aunado a lo expuesto dentro de las recomendaciones del estudio “Análisis costo beneficio de energías renovables no convencionales en Colombia” realizado por Fedesarrollo se concluyó que Colombia debe diversificar sus fuentes de generación eléctrica para evitar un aumento significativo en emisiones de GEI a 2025 (aumento del 100%) y reducir la vulnerabilidad del sistema ante posibles efectos del cambio climático y además que existe potencial para el desarrollo de energías renovables no convencionales (...).¹²

Además, las tecnologías en energía renovable tales como las mini-redes que emplean sistemas hidráulicos, eólicos o híbridos, y los sistemas individuales que usan energía solar fotovoltaica o eólica son técnicamente sólidas y rentables. No obstante, sus mecanismos de ejecución necesitan estar adecuadamente establecidos y regulados. Establecer mecanismos de ejecución confiables para una red aislada o un servicio no conectado

9 Soluciones de energía para áreas rurales en Colombia realizado por energreencol Energías Renovables en Colombia EN http://www.energrecol.com/ficheros_pdf/Energia%20para%20areas%20rurales%20en%20Colombia.pdf

10 El Sector Energético: oportunidades y desafíos / Ariel Yépez, Alberto Levy, Adriana M. Valencia J. p. cm. — (Nota técnica del BID; 967) Banco Interamericano de Desarrollo.

11 El Sector Energético: oportunidades y desafíos / Ariel Yépez, Alberto Levy, Adriana M. Valencia J. p. cm. — (Nota técnica del BID; 967) Banco Interamericano de Desarrollo

12 Análisis costo beneficio de energías renovables no convencionales en Colombia Documento preparado para WWF Octubre 201- Fedesarrollo EN http://www.fedesarrollo.org.co/wpcontent/uploads/2011/08/WWF_Analisis-costo-beneficio-energias-renovables-no-convencionales-en-Colombia.pdf

a la red resulta esencial para alcanzar el acceso universal en la región.

Es evidente que el uso de la electricidad en las áreas rurales puede:

- Mejorar la educación al permitir que se estudie más allá de los momentos en que se cuenta con luz de día, introduciendo de esa manera mejores condiciones de aprendizaje tales como contar con unidades de cómputo, con internet o con aprendizaje a distancia si no hay suficientes maestros.

- Reducir el aislamiento y la marginalización gracias a las mejoras en los canales de información y comunicación, tales como la telefonía, la TV, el cine, el radio y las computadoras.

- Permitir la implementación de medidas de seguridad tales como alumbrado público, alumbrado de seguridad, sistemas remotos de alarma, rejas eléctricas, letreros, cruces y señales ferroviarias, luces de advertencia, etc.

- Mejorar las condiciones de la atención médica al proveer de agua potable y alumbrado a las clínicas rurales en las que las vacunas pueden ser protegidas, también podrían instalarse refrigeradores para almacenar sangre, las intervenciones quirúrgicas podrían llevarse a cabo con las debidas medidas de esterilización, las enfermedades podrían ser prevenidas gracias a los rayos x, y los embarazos podrían ser monitoreados mediante ecografía¹³.

En definitiva universalizar la energía eléctrica en las zonas rurales en el momento coyuntural por el que está atravesando el país significa acompañar a la población campesina para mejorar sus estándares de vida, siendo a su vez que la población campesina ha sido una de las más afectadas por el conflicto armado y finalmente la búsqueda de una paz estable y duradera implica también cerrar brechas sociales y conceder condiciones igualitarias.

VI. Resultados del recaudo alcanzados con la Ley 1059 de 2006

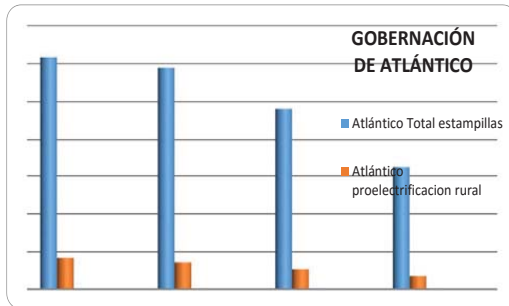
Revisado el Formulario Único Territorial del Sistema de Consolidado de Hacienda e Información Pública (“CHIP”), se identificó, en calidad de muestra, el recaudo obtenido por concepto de la Estampilla Pro-Electrificación Rural, durante los años 2012, 2013, 2014 a 2015, de los departamentos de Atlántico, Santander, Huila, Córdoba, Norte de Santander, Antioquia, Guajira, Bolívar, Cundinamarca y Meta, los cuales se describen a continuación

13 El Sector Energético: oportunidades y desafíos / Ariel Yépez, Alberto Levy, Adriana M. Valencia J. p. cm. — (Nota técnica del BID; 967) Banco Interamericano de Desarrollo.

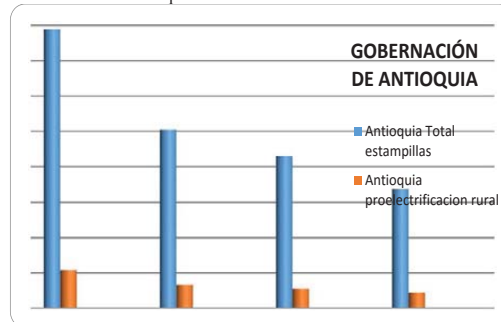
Departamento	2015		2014		2013		2012	
	Recaudo	%	Recaudo	%	Recaudo	%	Recaudo	%
Atlántico	\$16.770.514.985	14%	\$14.299.526.503	12%	\$10.851.982.920	11%	\$7.073.039.454	11%
Santander	\$19.417.498.000	9%	\$13.647.702.000	9%	\$10.415.842.165	8%	\$8.668.560.374	9%
Huila	\$10.253.803.722	44%	\$10.012.003.474	44%	\$7.918.608.798	40%	\$7.020.161.078	36%
Córdoba	\$711.715.261	3%	\$698.955.863	4%	\$675.635.836	5%	\$2.360.027.000	21%
Norte de Santander	\$179.169.990	0,5%	\$135.550.800	0,5%	\$141.541.900	0,7%	\$128.319.500	0,5%
Antioquia	\$10.758.618.000	14%	\$6.550.580.000	13%	\$5.507.700.000	13%	\$4.455.912.000	13%
La Guajira	\$1.647.782.000	3%	\$1.818.174.000	5%	\$1.034.788.000	3%	\$1.191.336.000	4%

Departamento	2015		2014		2013		2012	
	Recaudo	%	Recaudo	%	Recaudo	%	Recaudo	%
Bolívar	\$787.420.000	2%	\$929.417.000	2%	\$835.311.000	3%	\$626.034.000	3%
Cundinamarca	\$1.043.675.000	3%	\$852.164.000	3%	\$522.495.000	2%	\$467.344.000	3%
Meta	\$3.712.324.000	10%	\$3.212.465.000	10%	\$3.823.377.000	11%	\$2.210.708.000	6%

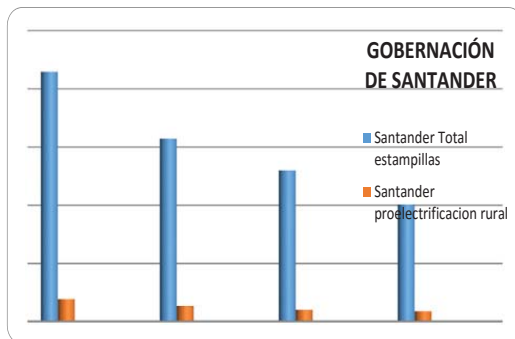
Gobernación del Atlántico



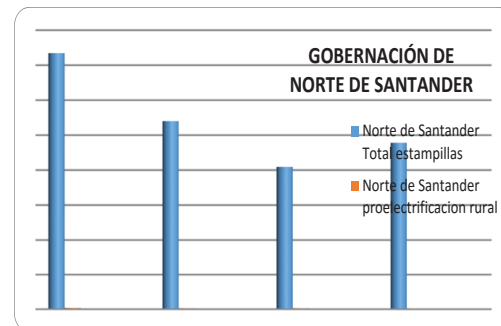
Gobernación de Antioquia



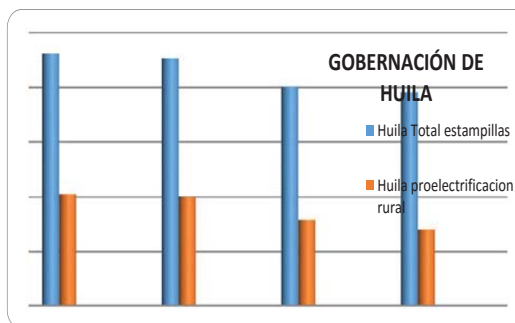
Gobernación de Santander



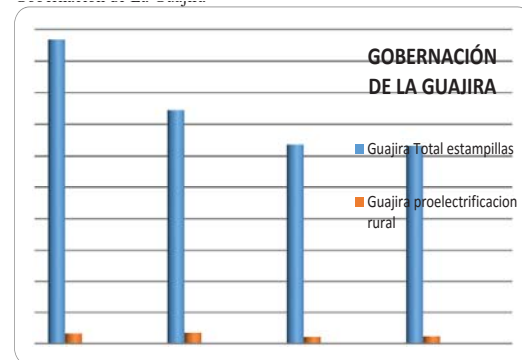
Gobernación de Norte de Santander



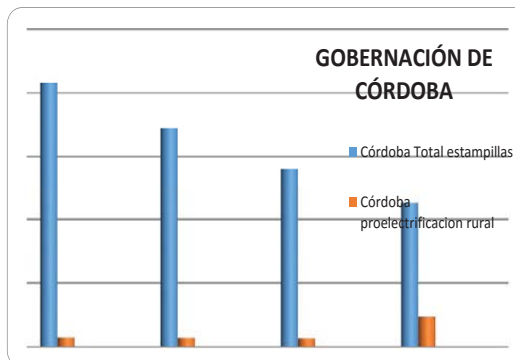
Gobernación del Huila



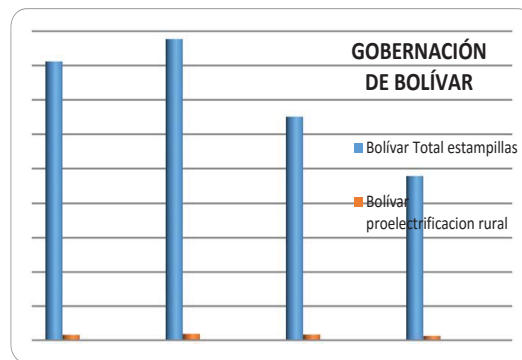
Gobernación de La Guajira



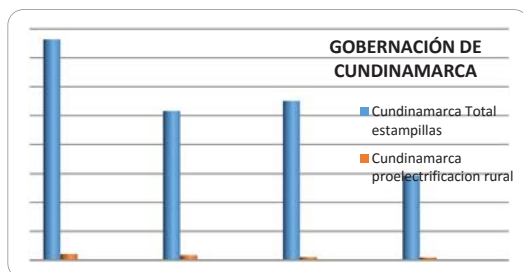
Gobernación de Córdoba



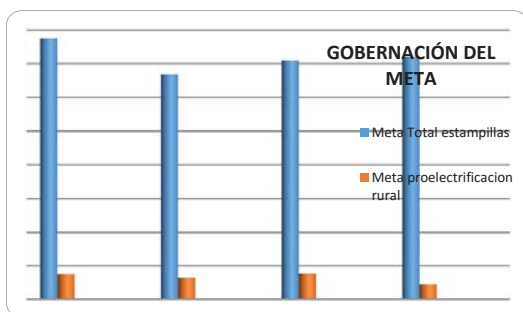
Gobernación de Bolívar



Gobernación de Cundinamarca



Gobernación del Meta



El recaudo de la Estampilla Pro-Electrificación Rural descrito anteriormente, ha sido una entrada económica significativa e importante para los departamentos que han adoptado dicha estampilla, dado que con la misma se han financiado y ejecutado proyectos de instalación, mantenimiento y ampliación de redes eléctricas en los sectores rurales, conllevando a la disminución de la pobreza, permitiendo el uso y disfrute de tecnologías por parte de la población campesina, así mismo, permite la tecnificación del campo y del agro colombiano.

Es así como, en el caso de la **Gobernación del Atlántico**, en el informe de rendición de cuentas 2012-2015 se comunica que durante dicho periodo se invirtieron \$92.275.000 en la ampliación de cobertura de la energía eléctrica en las zonas rurales, para lo cual se ejecutaron 126 proyectos de electrificación rural, beneficiándose 10.886 hectáreas del campo y 34.658 productores, lo cual ayuda al desarrollo de proyectos de agricultura y ganadería en el departamento¹⁴.

Por su parte, la **Gobernación de Santander** en el Plan de Desarrollo Departamental “Santander Nos Une”, dentro de la estrategia “tema de desarrollo energía sostenible y alternativa para el desarrollo”, se plantea impulsar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos, para lo cual el departamento de Santander optimizará la política gubernamental interconectando la zona rural al sistema eléctrico nacional a través de la eficiencia de los recursos provenientes de la estampilla pro electrificación rural llegando a los lugares donde la tasa interna de retorno no permite que el sector privado invierta en redes de distribución de energía eléctrica; fijándose para tal estrategia la meta de alcanzar el 90% de cobertura de electrificación en el departamento, es de anotar que

14 Gobernación del Atlántico, Informe de rendición de cuentas 2012-2015 (En línea) http://www.atlantico.gov.co/images/stories/informe_gestion/2015/rendicion_publica_de_cuentas_2015.pdf.

actualmente el departamento de Santander cuenta con una cobertura de energía eléctrica en las zonas rurales de 88%¹⁵.

La **Gobernación del Huila** en el informe de gestión a 31 de diciembre de 2014 establece que dentro del Programa “Energía calidad de vida”, para que las viviendas rurales cuenten con el servicio de energía eléctrica, ejecutaron los Contratos números 551 y 552 de 2014 para dar cobertura a 688 nuevos usuarios en los municipios de Elías, Acevedo, Saladoblanco, Pitalito, Gigante, San Agustín, La Plata, Algeciras, Agrado, Suaza, Colombia, Yaguará, Timaná, Rivera y La Argentina con una inversión de \$ 4.604 millones. De igual manera, se recibieron 29 conexiones en ejecución del Convenio número 272 de 2011 y de los Convenios números 228, 260 y 302 se recibieron 82 conexiones a usuarios en los municipios de Rivera, Iquira, Baraya y Santa María¹⁶.

En el mismo sentido, la **Gobernación de Córdoba**, en el Informe de Gestión Cumplimiento Plan de Desarrollo 2012, 2015 “Gestión y buen gobierno para la prosperidad de Córdoba”, informa que en torno a la propuesta de “Trabajar por la ampliación de la cobertura de electrificación”, se logró durante dicho periodo, ampliar la cobertura de electrificación, de conformidad con lo proyectado en el Plan de Desarrollo, alcanzándose un porcentaje de cumplimiento del 267%, con la ejecución del proyecto Construcción de Redes Eléctricas Rurales, enmarcado dentro del programa Servicios Públicos para Todos¹⁷.

Además de lo anterior, la **Gobernación del Caquetá** ha logrado grandes avances en electrificación rural mediante el recaudo por concepto de Estampilla Pro Electrificación Rural, que en el año 2012 logró recaudar \$1,223,359,630.72, en el año 2013 recaudó 1,453,079,521.00, para el año 2014 alcanzó un total de 2,344,881,985.60, para el año 2015 obtuvo 2,486,747,000.00 y en el 2016 el recaudo fue por \$1,352,776,207.06¹⁸; lo anterior permite evidenciar que estos recursos han sido de vital importancia para mejorar la red eléctrica rural en el departamento, siendo que según la UPME es uno de los que cuenta con los mayores déficit de cobertura en el servicio rural de, déficit que asciende 26.1%.

Por su parte la **Gobernación de La Guajira**, en el informe de gestión del año 2014 que del Programa de Electrificación Urbana y Rural, meta: Construcción, mantenimiento y/o rehabilitación de 1.715 ml de redes eléctricas en zona rural de los municipios del departamento, ejecutó el proyecto denominado “CONSTRUC-

15 Gobernación de Santander, Ordenanza número 012 del 20 de marzo de 2016, Plan de Desarrollo Departamental “Santander Nos Une”. (En línea) <http://www.santander.gov.co/index.php/gobernacion/documentacion/finish/69-despacho/13129-ordenanza-012-de-2016-pdd-santander-nos-une-2016-2019>.

16 Gobernación del Huila, Informe de Gestión al 31 de diciembre de 2014 (En línea) file:///C:/Documents%20and%20Settings/dpineda/Mis%20documentos/Downloads/Informe_de_Gestion_31_Dic_2014.pdf

17 Gobernación de Córdoba. Informe de Gestión, Cumplimiento Plan de Desarrollo 2012-2015. (En línea) http://www.cordoba.gov.co/descargas/avisos/informe_gestion_empalme.pdf

18 Gobernación de Caquetá. Secretaria de Hacienda INFORME DE RECAUDO ESTAMPILLA PROELECTRIFICACIÓN 2012-2016.

CIÓN DE REDES DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA DESDE EL PERÍMETRO URBANO DEL MUNICIPIO DE FONSECA AL CORREGIMIENTO DE CONEJO, MUNICIPIO DE FONSECA, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA Y REPOSICIÓN Y MEJORAMIENTO DE REDES ELÉCTRICAS EN EL CORREGIMIENTO DE CHORRERAS, MUNICIPIO DE DISTRACCIÓN, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA”, por un monto de \$2.141.037.070, beneficiando a los municipios de Fonseca y Distracción¹⁹.

Otro ejemplo es la **Gobernación de Cundinamarca** en el informe de rendición de cuentas 2014 denominado “*Así vamos con la calidad de vida*”, informa que en el año 2014 se conectaron al servicio de energía eléctrica a 123 familias rurales de los municipios de La Peña, Sesquilé y Yacopí. Además se suscribieron 3 convenios más para beneficiar 865 familias campesinas sin este servicio²⁰.

Así las cosas en el departamento de Cundinamarca²¹, actualmente existen 387.824 viviendas de las cuales 114.873 están ubicadas en la zona rural, un 8.85% de las viviendas rurales (10.143) no gozan del servicio público de energía a fecha de 2014¹.

Durante los últimos 10 años, la gobernación ha recibido un promedio de cinco mil trescientos ochenta y dos millones noventa mil noventa y seis pesos (\$5.382'090.096.oo) moneda corriente por recaudo de estampilla pro electrificación.

Es decir por año o aproximadamente se recibe la suma de quinientos cincuenta y seis millones doscien-

tos setenta y siete mil novecientos cincuenta y cuatro pesos (\$556.277.954) moneda corriente, esta suma alcanzaría para electrificar a 53 familias rurales. (Valor por familia \$10.361.761).

Ahora bien, si el faltante son 10.547 familias, esta inversión tiene un costo total de ciento nueve mil doscientos ochenta y cinco millones cuatrocientos noventa y tres mil doscientos sesenta y siete pesos (\$109.285'493.267.oo) moneda corriente.

Lo anterior refleja la importancia para que diferentes entidades concurren a la financiación de la electrificación rural, de manera que se incluye en la presente ponencia la autorización a los municipios.

VII. Conclusiones

Por las consideraciones expuestas, se concluye la necesidad de continuar con el recaudo de los recursos producto de la Estampilla Pro Electrificación Rural; las argumentaciones antes presentadas muestran los avances en electrificación rural en Colombia, pero también reflejan los retos pendientes para lograr una cobertura total, y para ello se requieren, entre otras fuentes, los recursos de esta estampilla.

Adicionalmente se amplía la destinación de su recaudo para proyectos de energías renovables, que son de vital importancia para lograr la cobertura en redes aisladas, y traen efectos positivos como el ahorro en costos en la prestación del servicio, minimizan los efectos de emisión de gases efecto invernadero y del cambio climático.

Por otra parte, si el ambicioso proyecto de lograr una cobertura total en electrificación rural en los departamentos, distritos y municipios se cumple, avanzará a satisfacer otra de las grandes necesidades que se tienen en las regiones, y es el tema de la seguridad alimentaria, que tendrá en los recursos captados una fuente para consolidar políticas de seguridad alimentaria, sin ninguna duda, requeridas en Colombia.

De manera que el servicio de electrificación rural contribuye a cerrar la brecha sociales que hay entre la zona rural y la urbana contribuyendo al fortalecimiento de una paz estable y duradera que se alcanzará realmente si existen condiciones igualitarias que permitan encontrar el equilibrio entre lo rural y lo urbano.

19 Gobernación de La Guajira, Informe de Gestión del año 2014 (En línea) http://laguajira.gov.co/web_old/attachments/2346_Informe%20de%20Gesti%C3%B3n-2014_Part9.pdf

20 Gobernación de Cundinamarca, Informe de rendición de cuentas “Así vamos con la calidad de vida 2014”, (En línea) <http://www.cundinamarca.gov.co/wps/wcm/connect/f486db02-5bd8-46c1-8ca1-3bfe50f2f95c/INFORME+DE+GESTI%C3%93N+PLAN+DE+DESARROLLO+2014.pdf?MOD=AJPERES>

21 Concepto del PROYECTO DE LEY NÚMERO 056 DE 2016 CÁMARA acumulado al PROYECTO DE LEY NÚMERO 099 DE 2016 - Secretaría de Minas y Energía - Gobernación de Cundinamarca, noviembre de 2016.

VIII. Pliego de Modificaciones

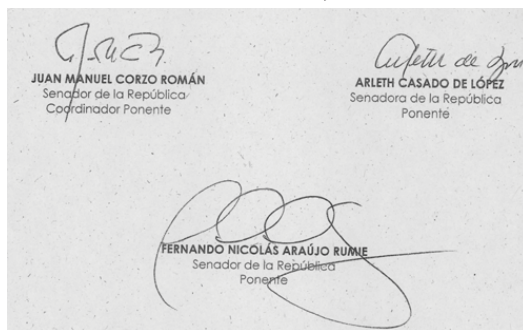
<p>TEXTO DEFINITIVO APROBADO DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 056 DE 2016 CÁMARA, ACUMULADO NÚMERO 099 DE 2016 CÁMARA, NÚMERO 233 DE 2017 SENADO EN COMISIÓN TERCERA</p>	<p>TEXTO PROPUESTO PARA SEGUNDO DEBATE DEL DE LEY NÚMERO 056 DE 2016 CÁMARA, ACUMULADO NÚMERO 099 DE 2016 CÁMARA, NÚMERO 233 DE 2017 SENADO</p>	<p>OBSERVACIONES</p>
<p>“por medio de la cual se autoriza a las asambleas departamentales, a los concejos distritales y municipales para la emisión de la Estampilla Pro Electrificación Rural y otras, modificando la Ley 1059 del 26 de julio del 2006 que modifica la Ley 23 de enero 24 de 1986”.</p> <p>El Congreso de Colombia</p> <p>DECRETA:</p>	<p>“por medio de la cual se autoriza a las asambleas departamentales, a los concejos distritales y municipales para la emisión de la estampilla pro electrificación rural y otras, modificando la ley 1059 del 26 de julio del 2006 que modifica la ley 23 de enero 24 de 1986”.</p> <p>El Congreso de Colombia</p> <p>DECRETA:</p>	<p>Igual</p>

TEXTO DEFINITIVO APROBADO DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 056 DE 2016 CÁMARA, ACUMULADO NÚMERO 099 DE 2016 CÁMARA, NÚMERO 233 DE 2017 SENADO EN COMISIÓN TERCERA	TEXTO PROPUESTO PARA SEGUNDO DEBATE DEL DE LEY NÚMERO 056 DE 2016 CÁMARA, ACUMULADO NÚMERO 099 DE 2016 CÁMARA, NÚMERO 233 DE 2017 SENADO	OBSERVACIONES
<p>Artículo 1°. Autorícese a las Asambleas Departamentales, a los Concejos Distritales y Municipales para que por el término de veinte (20) años, dispongan la emisión de la “Estampilla Pro Electrificación Rural” como recurso para contribuir a la financiación de la universalización del servicio de energía eléctrica rural en todo el país, especialmente en zonas de difícil acceso y/o para proyectos que propendan el uso de energías renovables no convencionales al Sistema Energético Nacional en zonas rurales.</p> <p>Una vez cumplido el objeto que busca la “Estampilla Pro-Electrificación Rural” quedan autorizadas las Asambleas Departamentales y los Concejos Distritales y Municipales para modificar la estampilla de que trata el inciso anterior del presente artículo, por la “Estampilla Pro-Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural” de los departamentos, distritos o municipios, previa certificación expedida por la oficina de planeación de la respectiva entidad territorial.</p> <p>En ningún evento podrán concurrir estas dos estampillas dentro del ordenamiento tributario de los entes territoriales.</p>	<p>Artículo 1°. Autorícese a las Asambleas Departamentales, a los Concejos Distritales y Municipales para que por el término de veinte (20) años, dispongan la emisión de la “Estampilla Pro Electrificación Rural” como recurso para contribuir a la financiación de la universalización del servicio de energía eléctrica rural en todo el país, especialmente en zonas de difícil acceso y/o para proyectos que propendan el uso de energías renovables no convencionales al Sistema Energético Nacional en zonas rurales.</p> <p>Una vez cumplido el objeto que busca la “Estampilla Pro Electrificación Rural” quedan autorizadas las Asambleas Departamentales y los Concejos Distritales y Municipales para modificar la estampilla de que trata el inciso anterior del presente artículo, por la “Estampilla Pro Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural” de los departamentos, distritos o municipios, previa certificación expedida por la oficina de planeación de la respectiva entidad territorial: una vez se haya recaudado el monto total</p> <p>En ningún evento podrán concurrir estas dos estampillas dentro del ordenamiento tributario de los entes territoriales.</p>	<p>En observancia de los comentarios realizados por los Honorables Senadores durante el transcurso del primer debate de la Comisión Tercera del Senado de la República se limita la autorización concedida a las corporaciones públicas de las respectivas entidades territoriales para la emisión de la “Estampilla Pro Electrificación Rural”.</p>
<p>Artículo 2°. El valor anual de la emisión de la Estampilla autorizada será hasta el diez por ciento (10%) del presupuesto departamental o, distrital o municipal, según el caso.</p>	<p>Artículo 2°. El valor anual de la emisión de la Estampilla autorizada será hasta el diez por ciento (10%) del presupuesto departamental, distrital o municipal, según el caso.</p>	
<p>Artículo 3°. Las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales determinarán el empleo, los elementos del gravamen y demás asuntos relacionados con el uso obligatorio de la estampilla.</p> <p>No obstante, la tarifa con que se gravan los distintos actos, no podrán exceder del dos por ciento (2%) del valor de los hechos a gravar</p>	<p>Artículo 3°. Las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales determinarán el empleo, las tarifas sancionatorias, los elementos del gravamen y demás asuntos relacionados con el uso obligatorio de la estampilla.</p> <p>No obstante, la tarifa con que se gravan los distintos actos, no podrán exceder del dos por ciento (2%) del valor de los hechos a gravar</p>	<p>Se elimina el límite impuesto a la tarifa atendiendo y garantizando la autonomía territorial en la determinación de los elementos del tributo y contempla un marco para dar continuidad al recaudo por las entidades territoriales.</p> <p>En coherencia con lo anterior se limita la autorización concedida a las corporaciones públicas de las respectivas entidades territoriales para la emisión de la “Estampilla Pro Electrificación Rural”.</p>

<p>TEXTO DEFINITIVO APROBADO DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 056 DE 2016 CÁMARA, ACUMULADO NÚMERO 099 DE 2016 CÁMARA, NÚMERO 233 DE 2017 SENADO EN COMISIÓN TERCERA</p>	<p>TEXTO PROPUESTO PARA SEGUNDO DEBATE DEL DE LEY NÚMERO 056 DE 2016 CÁMARA, ACUMULADO NÚMERO 099 DE 2016 CÁMARA, NÚMERO 233 DE 2017 SENADO</p>	<p>OBSERVACIONES</p>
<p>Parágrafo. Las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales dispondrán que la formulación y ejecución del programa, mediante el cual se lleva a cabo la Seguridad Alimentaria y el Desarrollo Rural de los departamentos, distritos y municipios, sean adelantadas por las Secretarías de Agricultura Departamentales o Distritales o municipales o su equivalente, previa su reglamentación.</p>	<p>Parágrafo. Las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales dispondrán que la formulación y ejecución del programa, mediante el cual se lleva a cabo la Seguridad Alimentaria y el Desarrollo Rural de los departamentos, distritos y municipios, sean adelantadas por las Secretarías de Agricultura Departamentales o Distritales o municipales o su equivalente, previa su reglamentación.</p> <p><u>Parágrafo. Con el fin de mantener la continuidad de los recursos recaudados por la estampilla, la tarifa contemplada en esta ley no podrá ser inferior a lo efectivamente recaudado en el último año.</u></p>	
<p>Artículo 4°. La obligación de adherir y anular la estampilla a que se refiere esta ley queda bajo la responsabilidad de los funcionarios departamentales, distritales o municipales que intervengan en el acto.</p> <p>Parágrafo. Los actos expedidos por las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales, para ordenar la emisión de la Estampilla Pro-Electrificación Rural serán comunicados al Ministerio de Hacienda y Crédito Público para su competencia.</p>	<p>Artículo 4°. La obligación de adherir y anular la estampilla a que se refiere esta ley queda bajo la responsabilidad de los funcionarios departamentales, distritales o municipales que intervengan en el acto.</p> <p>Parágrafo. Los actos expedidos por las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales, para ordenar la emisión de la Estampilla Pro Electrificación Rural serán comunicados al Ministerio de Hacienda y Crédito Público para su competencia.</p>	<p>Igual</p>
<p>Artículo 5°. La totalidad del producto de la estampilla de que trata la presente ley se destinará a la financiación exclusiva de Electrificación Rural especialmente en zonas de difícil acceso y/o para proyectos que propendan el uso de energías renovables no convencionales al Sistema Energético Nacional en zonas rurales o a la Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural de los departamentos, distritos y municipios, según el caso</p>	<p>Artículo 5°. La totalidad del producto de la estampilla de que trata la presente ley se destinará a la financiación exclusiva de Electrificación Rural especialmente en zonas de difícil acceso y/o para proyectos que propendan el uso de energías renovables no convencionales al Sistema Energético Nacional en zonas rurales o a la Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural de los departamentos, distritos y municipios, según el caso.</p> <p><u>Parágrafo. Los proyectos destinados a Electrificación Rural serán prioritariamente para la ampliación de la universalización y cobertura del servicio.</u></p>	<p>Se incluye la propuesta presentada durante la discusión del proyecto para dar mayor claridad de la finalidad de los proyectos que se pretendan realizar en Electrificación Rural para que sean destinados a la ampliación de la universalización y cobertura del servicio y en concordancia con el articulado se limita la autorización concedida a las corporaciones públicas de las respectivas entidades territoriales.</p>
<p>Artículo 6°. Las Contralorías Departamentales, Distritales y municipales serán las encargadas de fiscalizar la inversión de los recursos provenientes de la presente ley.</p>	<p>Artículo 6°. Las Contralorías Departamentales, Distritales y municipales serán las encargadas de fiscalizar la inversión de los recursos provenientes de la presente ley.</p>	<p>Igual</p>

TEXTO DEFINITIVO APROBADO DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 056 DE 2016 CÁMARA, ACUMULADO NÚMERO 099 DE 2016 CÁMARA, NÚMERO 233 DE 2017 SENADO EN COMISIÓN TERCERA	TEXTO PROPUESTO PARA SEGUNDO DEBATE DEL DE LEY NÚMERO 056 DE 2016 CÁMARA, ACUMULADO NÚMERO 099 DE 2016 CÁMARA, NÚMERO 233 DE 2017 SENADO	OBSERVACIONES
<p>Artículo 7º. Informe. Dentro de los diez (10) días siguientes al inicio de sesiones ordinarias de las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y/o Municipales. Las Gobernaciones, Distritos y Municipios a través de los funcionarios competentes, según corresponda, presentarán un informe a las Asambleas Departamentales, a los Concejos Distritales y Municipales y a las Comisiones Terceras Constitucionales del Congreso de la República sobre la ejecución de los recursos recaudados por concepto de Estampilla Pro-Electrificación Rural y/o Estampilla, Pro Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural, de la vigencia inmediatamente anterior, en el cual se incluirán, por lo menos, una evaluación de los resultados logrados en el período anterior con la inversión de los recursos recaudados por concepto de la estampilla, y los objetivos, propósitos y metas respecto de los recursos a invertir para el período subsiguiente y en el mediano plazo</p>	<p>Artículo 7º. Informe. Dentro de los diez (10) días siguientes al inicio de sesiones ordinarias de las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y/o Municipales. Las Gobernaciones, Distritos y Municipios a través de los funcionarios competentes, según corresponda, presentarán un informe a las Asambleas Departamentales, a los Concejos Distritales y Municipales y a las Comisiones Terceras Constitucionales del Congreso de la República sobre la ejecución de los recursos recaudados por concepto de Estampilla Pro Electrificación Rural y/o Estampilla, Pro Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural; de la vigencia inmediatamente anterior, en el cual se incluirán, por lo menos, una evaluación de los resultados logrados en el período anterior con la inversión de los recursos recaudados por concepto de la estampilla, y los objetivos, propósitos y metas respecto de los recursos a invertir para el período subsiguiente y en el mediano plazo</p>	<p>Se mejora la redacción en coherencia con las modificaciones del articulado.</p>
<p>Artículo 8º. La presente ley rige a partir de la fecha de su sanción y promulgación y deroga las demás disposiciones que le sean contrarias.</p>	<p>Artículo 8º. La presente ley rige a partir de la fecha de su sanción y promulgación y deroga las demás disposiciones que le sean contrarias.</p>	<p>Igual</p>

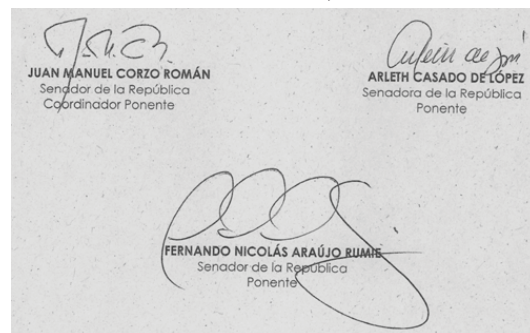
De los Honorables Senadores,



IX. Proposición

Por las consideraciones expuestas, se rinde informe de ponencia favorable para segundo debate ante la Honorable Plenaria del Senado de la República al Proyecto de ley número 233 de 2017 Senado, *por medio de la cual se autoriza a las asambleas departamentales, a los concejos distritales y municipales para la emisión de la estampilla Pro Electrificación Rural y otras, modificando la Ley 1059 del 26 de julio del 2006 que modifica la Ley 23 de enero 24 de 1986.*

De los Honorables Senadores,



X. TEXTO PROPUESTO PARA SEGUNDO DEBATE DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 233 DE 2017 SENADO

por medio de la cual se autoriza a las asambleas departamentales, a los concejos distritales y municipales para la emisión de la estampilla Pro Electrificación Rural y otras, modificando la Ley 1059 del 26 de julio del 2006 que modifica la Ley 23 de enero 24 de 1986.

El Congreso de Colombia
DECRETA:

Artículo 1º. Autorícese a las Asambleas Departamentales, a los Concejos Distritales y Municipales para que por el término de veinte (20) años, dispongan la emisión de la “Estampilla Pro Electrificación Rural” como recurso para contribuir a la financiación de la universalización del servicio de energía eléctrica rural en todo el país, especialmente en zonas de difícil acceso y/o para proyectos que propendan el uso de energías renovables no convencionales al Sistema Energético Nacional en zonas rurales.

Artículo 2º. El valor anual de la emisión de la Estampilla autorizada será hasta el diez por ciento (10%) del presupuesto departamental, distrital o municipal, según el caso.

Artículo 3º. Las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales determinarán el empleo, las tarifas sancionatorias y demás asuntos relacionados con el uso obligatorio de la estampilla.

Parágrafo. Con el fin de mantener la continuidad de los recursos recaudados por la estampilla, la tarifa contemplada en esta ley no podrá ser inferior a lo efectivamente recaudado en el último año.

Artículo 4º. La obligación de adherir y anular la estampilla a que se refiere esta ley queda bajo la responsabilidad de los funcionarios departamentales, distritales o municipales que intervengan en el acto.

Parágrafo. Los actos expedidos por las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales, para ordenar la emisión de la Estampilla Pro Electrificación Rural serán comunicados al Ministerio de Hacienda y Crédito Público para su competencia.

Artículo 5º. La totalidad del producto de la estampilla de que trata la presente ley se destinará a la financiación exclusiva de Electrificación Rural especialmente en zonas de difícil acceso y/o para proyectos que propendan el uso de energías renovables no convencionales al Sistema Energético Nacional en zonas rurales de los departamentos, distritos y municipios, según el caso.

Parágrafo. Los proyectos destinados a Electrificación Rural serán prioritariamente para la ampliación de la universalización y cobertura del servicio.

Artículo 6º. Las Contralorías Departamentales, Distritales y municipales serán las encargadas de fiscalizar la inversión de los recursos provenientes de la presente ley.

Artículo 7º. Informe. Dentro de los diez (10) días siguientes al inicio de sesiones ordinarias de las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y/o Municipales. Las Gobernaciones, Distritos y Municipios a través de los funcionarios competentes, según corresponda, presentarán un informe a las Asambleas Departamentales, a los Concejos Distritales y Municipales y a las Comisiones Terceras Constitucionales del Congreso de la República sobre la ejecución de los recursos recaudados por concepto de Estampilla Pro Electrificación Rural de la vigencia inmediatamente anterior, en el cual se incluirán, por lo menos, una evaluación de los resultados logrados en el período anterior con la inversión de los recursos recaudados por concepto de la estampilla, y los objetivos, propósitos y metas respecto de los recursos a invertir para el período subsiguiente y

en el mediano plazo.

Artículo 8º. La presente ley rige a partir de la fecha de su sanción y promulgación y deroga las demás disposiciones que le sean contrarias.

De los Honorables Senadores,

JUAN MANUEL CORZO ROMÁN
Senador de la República
Coordinador Ponente

ARLETH CASADO DE LÓPEZ
Senadora de la República
Ponente

FERNANDO NICOLÁS ARAÚJO RUANE
Senador de la República
Ponente

Bogotá, D. C., 7 de junio de 2017

En la fecha se recibió ponencia y texto propuesto para segundo debate del Proyecto de ley número 233 de 2017 Senado, por medio de la cual se autoriza a las asambleas departamentales, a los concejos distritales y municipales para la emisión de la estampilla Pro Electrificación Rural y otras, modificando la Ley 1059 del 26 de julio del 2006 que modifica la Ley 23 de enero 24 de 1986.

RAFAEL OYOLA ORDOSGOITIA
Secretario General

Autorizo la publicación de la siguiente ponencia y texto propuesto para segundo debate, consta de treinta y cinco (35) folios.

RAFAEL OYOLA ORDOSGOITIA
Secretario General

**TEXTO DEFINITIVO APROBADO EN
PRIMER DEBATE POR LA COMISIÓN
TERCERA DEL SENADO EN SESIÓN DEL
31 DE MAYO DE 2017
PROYECTO DE LEY NÚMERO 233 DE 2017
SENADO, 099 DE 2016 CÁMARA**

por medio de la cual se autoriza a las asambleas departamentales, a los concejos distritales y municipales para la emisión de la estampilla Pro Electrificación Rural y otras, modificando la Ley 1059 del 26 de julio del 2006 que modifica la Ley 23 de enero 24 de 1986.

El Congreso de la República
DECRETA:

Artículo 1º. Autorícese a las Asambleas Departamentales, a los Concejos Distritales y Municipales para que por el término de veinte (20) años, dispongan la emisión de la “Estampilla Pro Electrificación Rural” como recurso para contribuir a la financiación de la universalización del servicio de energía eléctrica rural en todo el país, especialmente en zonas de difícil acce-

so y/o para proyectos que propendan el uso de energías renovables no convencionales al Sistema Energético Nacional en zonas rurales.

Una vez cumplido el objeto que busca la “Estampilla Pro-Electrificación Rural” quedan autorizadas las Asambleas Departamentales y los Concejos Distritales y Municipales para modificar la estampilla de que trata el inciso anterior del presente artículo, por la “Estampilla Pro-Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural” de los departamentos, distritos o municipios, previa certificación expedida por la oficina de planeación de la respectiva entidad territorial.

En ningún evento podrán concurrir estas dos estampillas dentro del ordenamiento tributario de los entes territoriales.

Artículo 2º. El valor anual de la emisión de la Estampilla autorizada será hasta el diez por ciento (10%) del presupuesto departamental, distrital o municipal, según el caso.

Artículo 3º. Las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales determinarán el empleo, los elementos del gravamen y demás asuntos relacionados con el uso obligatorio de la estampilla.

No obstante, la tarifa con que se graven los distintos actos, no podrán exceder del dos por ciento (2%) del valor de los hechos a gravar.

Parágrafo. Las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales dispondrán que la formulación y ejecución del programa, mediante el cual se lleva a cabo la Seguridad Alimentaria y el Desarrollo Rural de los departamentos, distritos y municipios, sean adelantadas por las Secretarías de Agricultura Departamentales o Distritales o municipales o su equivalente, previa su reglamentación.

Parágrafo. Las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales dispondrán que la formulación y ejecución del programa, mediante el cual se lleva a cabo la Seguridad Alimentaria y el Desarrollo Rural de los departamentos, distritos y municipios, sean adelantadas por las Secretarías de Agricultura Departamentales o Distrital o municipales o su equivalente, previa su reglamentación.

Artículo 4º. La obligación de adherir y anular la estampilla a que se refiere esta ley queda bajo la responsabilidad de los funcionarios departamentales, distritales o municipales que intervengan en el acto.

Parágrafo. Los actos expedidos por las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales, para ordenar la emisión de la Estampilla Pro-Electrificación Rural serán comunicados al Ministerio de Hacienda y Crédito Público para su competencia.

Artículo 5º. La totalidad del producto de la estampilla de que trata la presente ley se destinará a la financiación exclusiva de Electrificación Rural especial-

mente en zonas de difícil acceso y/o para proyectos que propendan el uso de energías renovables no convencionales al Sistema Energético Nacional en zonas rurales o a la Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural de los departamentos, distritos y municipios, según el caso

Artículo 6º. Las Contralorías Departamentales, Distritales y municipales serán las encargadas de fiscalizar la inversión de los recursos provenientes de la presente ley.

Artículo 7º. Informe. Dentro de los diez (10) días siguientes al inicio de sesiones ordinarias de las Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y/o Municipales. Las Gobernaciones ; Distritos y Municipios a través de los funcionarios competentes, según corresponda, presentarán un informe a las Asambleas Departamentales, a los Concejos Distritales y Municipales y a las Comisiones Terceras Constitucionales del Congreso de la República sobre la ejecución de los recursos recaudados por concepto de Estampilla Pro-Electrificación Rural y/o Estampilla, Pro-Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural, de la vigencia inmediatamente anterior, en el cual se incluirán, por lo menos, una evaluación de los resultados logrados en el período anterior con la inversión de los recursos recaudados por concepto de la estampilla, y los objetivos, propósitos y metas respecto de los recursos a invertir para el período subsiguiente y en el mediano plazo

Artículo 8º. La presente ley rige a partir de la fecha de su sanción y promulgación y deroga las demás disposiciones que le sean contrarias.

Bogotá, D. C., 31 de mayo de 2017

En sesión de la fecha se le dio lectura a la proposición con que termina el informe para primer debate del Proyecto de ley número 233 de 2017 Senado, 099 de 2016 Cámara, *por medio de la cual se autoriza a las asambleas departamentales, a los concejos distritales y municipales para la emisión de la estampilla Pro Electrificación Rural y otras, modificando la Ley 1059 del 26 de julio del 2006 que modifica la Ley 23 de enero 24 de 1986.* Una vez aprobada la proposición, la Presidencia sometió a consideración el articulado presentado por el ponente, siendo aprobado sin modificaciones. La Comisión de esta forma declara aprobado en su primer debate el proyecto mencionado. Acta número 21 de 31 de mayo de 2017. Anunciado el 30 de mayo de 2017, Acta 20 de la misma fecha.

FERNANDO TAMAYO TAMAYO
Presidente

JUAN MANUEL CORZO ROMÁN
Ponente

RAFAEL OYOLO OPRDOSGOITIA
Secretario General

